



Fédération nationale de l'enseignement, de la culture  
et de la formation professionnelle  
Confédération Générale du Travail Force Ouvrière

2, rue Romain Rolland 21000DIJON  
Tél.: 03 80 67 01 14 Mob.: 06 76 15 06 78  
E-mail: [fnefco21@gmail.com](mailto:fnefco21@gmail.com)

## CSA 8 NOVEMBRE 2023 BILAN DE RENTREE

**NB** : le compte-rendu n'est pas exhaustif et se concentre sur les interventions des élus **FO** ; par correction, nous évitons autant que possible de parler pour les autres organisations syndicales qui ont chacune leur propre expression.

### **Explication des sigles** des intervenants :

**SG** : Secrétaire Générale de l'Académie

**SGA** : Secrétaires Généraux Adjointes (dont **RH**, Ressources Humaines).

**DOSEEP** : Service chargé des postes, des heures et de leur répartition

**SAIO** : Service Académique d'Information et d'Orientation.

### ■ **BILAN ORIENTATION et AFFECTATION :**

#### **Entre la 3<sup>ème</sup> et la 2<sup>nde</sup> :**

**SAIO** : Des décisions d'orientation vers la 2<sup>nde</sup> GT s'élèvent à 60%, en baisse de 5 points depuis 5 ans. Demandes de plus en plus importantes vers la voie pro. Nous sommes l'académie où cette demande est la plus forte ; et où l'offre d'ailleurs est aussi plus importante que dans les autres académies. La part d'élèves qui s'oriente vers les CAP est aussi plus importante et s'accroît de 2 points, pour atteindre près de 12%. Seuls 60% vont en voie pro, pour 62% de demande.

**Recteur** : ce n'est pas forcément une mauvaise nouvelle, car on ne peut pas à la fois vouloir promouvoir l'enseignement pro et déplorer la forte demande, mais il faut qu'on en soit conscient.

**SAIO** : 67% des élèves poursuivent en 1<sup>ère</sup> générale après la 2<sup>nde</sup>, cela augmente aussi, et cela profite à la voie technologique sauf STHR.

**Recteur** : on essaie de faire du « mieux STMG », et non pas du « trop STMG ». On a créé un GT de valorisation de la voie techno en général, en

valorisant surtout les filières en souffrance, et en contenant les effectifs qui explosent en STMG. Cela vaut la peine de partager avec vous, on pourra le prévoir dans un prochain CSA.

**IPR** : Le plan d'action a été proposé en fin d'année scolaire dernière.

**FO** : Y a-t-il eu un pb dans Affelnet ? De nombreux élèves de 3<sup>ème</sup> étaient à recaser parce que sans affectation ont été signalés (ex : collègue Carnot).

**SAIO** : les familles ne font pas de vœux très larges, ou demandent la voie GT et ne l'ont pas. Cela crée un effet entonnoir qui explique que ceux qui ne sont pas pris dans leurs demandes reviennent en 3<sup>ème</sup>. D'ailleurs, ceux qui n'étaient pas encore affectés et attendaient leur tour ont été provisoirement affectés en 3<sup>ème</sup> dans leur collège d'origine.

**Recteur** : on a été obligés de faire deux tours supplémentaires pour ceux qui n'étaient pas affectés. Mais à la rentrée, les places vacantes

étaient moins nombreuses (2,5%, au lieu de 4% l'an dernier).

**SAIO** : Focus sur le taux de satisfaction en vœu 1 : il est en baisse en bac pro et CAP. L'important, dans l'accompagnement, c'est de ne pas faire des vœux trop ciblés, qui font chuter la satisfaction. 10 vœux permis, et en moyenne 1,95 vœux sont faits.

**FO** : Pour augmenter la satisfaction, il ne faut pas inciter à ajouter à ses vrais vœux des vœux par défaut, mais augmenter l'offre de formation. Sauf si vous souhaitez ramener les chiffres d'orientation en pro au niveau national moyen, plus faible...

**Recteur**, non il s'agit surtout de ne pas orienter vers des formations non insérantes.

### Entre la 2<sup>nd</sup>e et la 1<sup>ère</sup> :

Le SAIO commente le tableau sur les choix de doublettes / triplettes au lycée général et la discussion démarre sur les effets de la réforme du bac qui creuse les inégalités : entre garçons et filles (on le voit dans le recul de la présence des filles en spé maths) et entre classes sociales (les choix des spécialités plus littéraires, des combinaisons les plus atypiques, voire incohérentes sont plus fréquents dans les classes défavorisées).

**SG** : mais on continue à combattre ces inégalités.

**FO** : c'est structurellement que la réforme crée des inégalités, en raison de la plus grande aisance dont il faut faire preuve avec les informations sur les stratégies d'orientation. Vos efforts pour combattre cela sont structurellement davantage voués à l'échec.

### Parcoursup :

**SAIO** : le rythme des réponses s'est grandement amélioré. Le nouveau moteur de recherche a été apprécié des candidats, et la rubrique pour comprendre les critères d'analyse des candidatures clarifient les choix des commissions de recrutement des candidats. L'apprentissage a fortement augmenté. 10 commissions étaient prévues, mais il y en a eu moins car il y a eu moins de demandes d'accompagnement. Ces

évolutions de l'outil permettent de mieux satisfaire les candidats. Dans le même document, on met les références des sites qui permettent de connaître la proportion des jeunes qui accèdent à chaque formation.

**FO** : Vous voulez regarder les chiffres dans le sens des progrès, mais nous insisterons sur l'autre côté des chiffres. Un peu plus de 92% des candidats ont une proposition, cela veut dire que ceux qui n'ont pas de proposition c'est presque 8% ! C'est trop ! Et ceux qui n'ont pas accepté de proposition : 20,3% des candidats ! Et que dire de ceux qui ne sont pas contents de ce qu'ils ont fini par accepter : pourquoi cette question n'est-elle pas posée, afin d'avoir une approche qualitative de ce que signifie pour les candidats « accepter une proposition » ? Parcoursup est un outil de sélection, parce qu'on n'a pas fait le choix de créer autant de places dans le supérieur qu'il y avait de demandes. Résultat : le bac n'est plus le 1<sup>er</sup> grade universitaire, et se trouve dévalorisé du fait qu'il n'ouvre plus le droit à entrer dans le supérieur dans la formation de son choix. Les élèves avec Parcoursup ne peuvent plus aller où ils veulent.

**SAIO** : APB non plus n'ouvrait pas toutes les portes et enfermait les élèves dans des classements de vœux qu'ils avaient fait en mars et dont ils ne voulaient plus. Dans Parcoursup, la hiérarchie des vœux s'est mise en place, mais plus tard, au moment du traitement des propositions en attente. Pour ceux qui n'ont rien, on a des commissions d'examen des vœux qui font un travail de plus en plus poussé, et qui permettent de trouver des places. Même les bons élèves peuvent ne rien avoir s'ils ne font pas des choix en cohérence avec leurs formations pré-bac, mais Parcoursup n'est pas n'est pas un outil de sélection, ce sont les formations qui sélectionnent les candidats.

**FO** : trouve difficile à admettre cet argument, qui reporte la responsabilité de la sélection sur les formations elles-mêmes, alors qu'elles n'ont ni les moyens d'accueillir des élèves en plus faute de places, ni les moyens de traiter correctement les dossiers des candidats qui les submergent en fin d'année scolaire.

## ■ EFFECTIFS :

**SG** : *Commençons par la démographie : on constate une très forte perte générationnelle dans le 1<sup>er</sup> degré, et légère baisse dans le 2<sup>nd</sup> degré.*

**FO** : Baisse dans le Public, mais pas dans le Privé : cela paraît très peu à chaque fois, mais ça fait tellement d'années que ça finit par être significatif. Le renforcement est encore plus net dans le 1<sup>er</sup> degré. 1,8% d'élèves en moins, 700 élèves en moins rien que sur le 21 / 1,7% d'élèves en + dans le privé.

La scolarisation des moins de 3 ans continue à baisser ; celle des 3 ans aussi, ce qui montre que l'obligation de scolariser à 3 ans n'a eu aucune efficacité, et n'a donc eu aucun autre effet que de donner de nouveaux fonds au privé. Les rythmes scolaires, qui ont été décisifs dans le transfert vers le privé, restent appliqués dans quelques communes et cela continue à jouer un rôle.

## ■ BILAN DES MOYENS :

**SGA** *présente les documents et reconnaît que s'il y a eu quelques erreurs sur les structures, les postes n'ont pas non plus été massacrés comme vous l'avez parfois dit.*

**FO** : la réforme du lycée a structurellement rendu instables les prévisions de besoins et multiplié les risques de suppressions injustes (on voit des heures disparaître dans une discipline le temps de supprimer un poste, puis réapparaître dans les

## ■ BILAN RH

**SG** : *nous avons amélioré par rapport à la rentrée 2022. Dans le 1<sup>er</sup> comme dans le 2<sup>nd</sup>, nous avons mieux couvert les besoins, notamment au niveau des BMP. Les personnels administratifs aussi. Pbs de ressources demeure, mais nous avons diminué les postes vacants. 120 postes vacants en élab en 2022, une 40<sup>aine</sup> seulement pour cette rentrée. Vivier de contractuels se constitue. On a recruté tôt pour former et accompagner par des tuteurs, cela s'améliore un peu, c'est encourageant. On a prolongé le contrat des contractuels afin qu'ils soient rémunérés pendant les congés d'été et*

*Le Recteur minimise.*

**DOSEEP** : *baisse démographique est indéniable. Elle commence à se stabiliser dans le 2<sup>nd</sup> degré, mais ça va se poursuivre. On augmente dans le privé hors contrat parce qu'il y a deux ouvertures d'établissement. Et puis ce sont les choix des familles.*

**FO** : *peut-être espèrent-elles que leurs enfants n'atterriront pas dans des classes à 30 !*

**Recteur** : *il y a beaucoup de classes où on est en-dessous et la moyenne n'est pas à 30.*

**FO** : *mais il n'y a pas de classes moyennes, il n'y a que des classes réelles, dont bcp sont à 30. D'ailleurs peu importe combien il y a de classes à 30, c'est le principe qui ne va pas : comment peut-on fixer à 30 le seuil de référence en collège ! Il y a 25 ans on en était à combattre les classes de 2<sup>nd</sup>e à 30, et il faudrait accepter qu'on soit 30 dès la 6<sup>ème</sup> ?*

ajustements de fin d'année). Les pactes auraient permis de créer combien de divisions et d'allègements d'effectifs ? Et les profs n'ont pas pris ces pactes, on n'en veut pas de vos pactes ! Leur budget ne sera même pas utilisé ! Quel gaspillage d'argent ! Avec les moyens du Pacte on avait de quoi ajouter une à deux divisions par établissement. Or, des classes en +, des dédoublements, c'est ça qu'on veut !

*n'aient pas une interruption de contrat. On a aussi utilisé les listes complémentaires dans le 1<sup>er</sup> degré. Le ministère les avait libérées de façon très anticipée dans le 2<sup>nd</sup> degré, mais aussi, finalement, dans le 1<sup>er</sup> degré, sans attendre les désistements. On en avait gardé pour les ajustements de rentrée, et les 19 autres ont fini par être recrutés. La majorité reste.*

**FO** : *Ce recrutement en + prouve qu'il faut arrêter les suppressions de postes. Par ailleurs on continue à manquer de moyens sur le remplacement. Enfin, vous avez évoqué 6*

contractuels recrutés en Psy-EN. Nous vous alertons sur le RASED de Pouilly rattaché à l'élémentaire, qui n'a toujours pas de psy-EN, c'est dramatique en zone rurale ! Est-ce exact que des candidatures ont été refusées pour des raisons de calendrier de recrutement prévu ?

**DASEN 21** : n'a pas la réponse, mais va la chercher.

**SGA** : on répartit l'autorisation de recrutement supplémentaire en équité. 60 recrutements dans le 1<sup>er</sup> degré sur les listes complémentaires, ça va augmenter le flux et réduire les recrutements supplémentaires en contractuels. C'est la gestion du schéma d'emploi dans l'académie. Si on le dépasse on nous le fait payer dans la préparation de rentrée. Quant aux besoins non couverts dès la rentrée, c'est dans nos radars, mais cela relève de la suppléance. On était à 120 ETP non couverts à la rentrée dans le 2<sup>nd</sup> degré, et on n'est plus qu'à 80 ETP de besoins non couverts, actuellement.

**SG** : sur la paie, vous avez évoqué pas mal de pbs. Je tiens à dire qu'on est sur une période sans précédent sur les revalorisations, les nouvelles primes, etc. Il y avait en plus la cédésation des

### ■ RCD (remplacement courte durée) :

**Recteur** : La continuité de service public est en jeu. Au rang de ce que nous générons comme absence, c'est le temps de formation continue, les réunions pédagogiques des corps d'inspection, etc. On nous demande une vigilance absolue pour réduire ces absences.

**SG** : Trois axes de pilotage au niveau national :

- cadre réglementaire revu : nouveaux textes de l'été pour conforter les leviers d'amélioration : le pacte est l'un de ces outils. Les HSE aussi. L'appel à des AED voire des TZR aussi. Enfin, une interface via Pronote devrait permettre aux établissements d'envoyer au rectorat des indicateurs.

- plan annuel au sein de chaque établissement : mise en place dans le courant de l'année pour fixer des objectifs, faire une estimation fine des besoins, ainsi que les modalités pédagogiques.

*AED, les changements de contrat. Cela a été très contraint pour nos services, on a évité le pire. Les paies des ATSS et surtout des contractuels, ont posé des pb qu'on n'arrive à régler pour l'instant qu'avec des acomptes. La mise en place de RenoIRH a compliqué la tâche. Toute notre attention est concentrée sur ces pb sensibles de la paie, la preuve c'est qu'on a sollicité la DGRH afin qu'elle envoie une équipe détachée pour nous épauler.*

**SGA** : une précision sur les AESH : tout va être régularisé pour les primes REP.

**FO** : pour simplifier les paies, nous on a une solution : il fallait tout faire en indiciaire et pas en primes, cela aurait été moins technique. Par ailleurs, pb pour les AESH qui font la demi-pension : payés par les collectivités territoriales pour ces heures, on leur dit parfois que ces heures faites d'un côté (Région) leur seront retirés de l'autre (poste AESH) pour rester sur la même quotité ?

**SGA** : Non, nous allons assurer la rémunération : une convention est en cours de signature avec la région, qui nous permettra d'augmenter la quotité des AESH qui font l'accompagnement pendant la demi-pension.

*Identifier des créneaux pour remplacer. Evaluer les pratiques de chaque étab.*

- politique prioritaire nationale : DGRH pilote avec la DGESCO. Au niveau acad, on regarde comment on peut réduire les absences générées par l'administration et rendre plus prévisibles les absences. Un comité de pilotage a été mis en place avec la DASEN du 71. + Référent acad, M. Bourse. Dans ce comité de pilotage ont été intégrés des établissements, en particulier pour mesurer comment sont pris les pactes.

*Les remontées vont permettre de se donner une idée, complétée par des contrôles par échantillonnage. Nous avons accompagné les chefs d'établissement sur la mise en place et discuté avec eux de nombreux points du décret, y compris la 1<sup>ère</sup> mission qui ne serait pas*

*fractionnable, ou le fractionnement des 6 pactes en voie pro. C'est appelé à évoluer.*

**FO** : C'est magnifique le monde vu d'en haut. Mais voilà comment ça se passe à hauteur de terrain.

- la pression des RCD a déjà évacué les formations hors temps scolaire. Nous allons y perdre beaucoup, car si c'est hors temps scolaire nous renoncerons aux formations volontaires qui nous auraient intéressés, faute de temps ; et nous devons subir des formations formatage non choisies qui vont encombrer notre temps.

- Avec tout ce que vous demandez aux chefs d'établissement en termes de mesure de leur politique de remplacement, et pour le mettre en place tout simplement, leur temps de travail explose. Ils n'ont pas l'habitude de beaucoup s'en plaindre, mais ils sont rudement mis à l'épreuve.

- AED sont déjà en nombre insuffisant pour les sorties scolaires et les tâches ordinaires, alors s'ils se mettent à faire du RCD, le quotidien ne pourra plus être assuré... En outre, même s'ils ont des talents pédagogiques et qu'ils ne font que surveiller une séquence en visio, cela ne remplace pas un cours.

- Les TZR ou profs inoccupés sont culpabilisés de ne rien faire et sommés de jouer les bouche-trous.

## ■ FUSION ENTRE FOURIER ET ST GERMAIN :

**SGA** : Sur Auxerre, en termes de déprise démographique, + de 300 lycéens en moins. On parle de fusion, d'intégration, peu importe : il est prévu à la rentrée 2024 de faire l'intégration administrative, mais l'intégration des élèves et le déménagement des locaux vont s'étaler jusqu'en 2026.

L'info a été donnée en CA, et on rencontrera sur site tous les personnels. Les formations pro de St Germain sont toutes conservées et transférées : on ne profite pas de l'intégration pour fermer des formations. Celles de Fourier seront regardées comme celles d'autres lycées, et celles qui sont

- Le plus grave c'est la dévaluation de l'enseignement. Dans la pratique le RCD va se traduire par une simple garderie. On a déjà des exemples qui montrent que c'est le chaos : des EdT qui changent dans la journée sans informer les familles, des séances réduites à une balade en ville... Résultat, un prof se retrouve plutôt mal payé pour préparer des vrais cours ciselés à ses élèves réguliers... mais récompensé par des primes alléchantes pour aller faire de la merde au pied levé devant des élèves qui ne sont pas les siens. Cette incitation dégrade la qualité des cours et de l'instruction. Cela pose un grave pb pour la respectabilité des enseignants.

**Recteur** : *il y aura un temps d'adaptation.*

**SG** : *Il faudra accompagner. Les dérives dont vous parlez ne sont pas structurelles.*

**FO** : Mais si, c'est structurel, et l'accompagnement n'y suffira pas. Avec l'enjeu financier du pacte et la pression gouvernementale pour qu'il fonctionne, il va FORCEMENT aboutir à une qualité dégradée de l'enseignement. D'ailleurs personne n'en veut, ce n'est pas un succès.

**SG** : *Il faut encore affiner, mais 20 – 25% de profs ont pris des pactes. Et pour le RCD, on attend la consolidation des chiffres. Sur l'ensemble des profs qui prennent du pacte, 30% ont pris des RCD. La moitié a pris une seule part.*

*déjà connues comme fragiles font l'objet d'une réflexion qui a commencé depuis longtemps et se poursuit. Et sur les postes de direction, il n'y aura qu'un poste de proviseur de fermé. Pour les DDFPT on verra.*

**Vote contre unanime.**

**Recteur** : *ne soyons cependant pas naïfs : la question du nombre d'établissements dans l'académie est plutôt devant nous que derrière nous, au vu de l'évolution démographique.*